

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Fri 4/17/2020 8:29:19 AM
Subject: RE: Anderhalvemeterwetgeving?
Received: Fri 4/17/2020 8:29:19 AM

Hm, misschien wel een argument om iets van grondrechten-bespiegelingen op te nemen in onze corona-brieven. Die weg van de tussenwetgeving lijkt mij een klassiek voorbeeld van de drang om centraal te gaan sturen in crisistijden. (10)(2g)

(10)(2g)

Vr gr, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 17 april 2020 10:12

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Anderhalvemeterwetgeving?

Besten,

Gisteren kreeg ik van JenV en BZK het ministeriële signaal door dat men voor de middellange termijn serieus overweegt om af te stappen van het systeem van aanwijzing/noodverordening en eigenlijk een soort tussenwetgeving wil maken op weg naar het nieuwe normaal. Argument zou zijn dat men verwacht dat de handhavingsproblematiek groter wordt bij geleidelijk afschalen en dat men anderhalvemeterwetgeving rechtsstatelijk solider vindt voor de te treffen maatregelen, waarvan men inhoudelijk overigens geen idee had.

(10)(2g)

Hgr

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)